



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ  
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Κοζάνη 08-07-2021

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ-  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ

Αριθμ. Πρ.-78427-

Σχετ. Αρ. Πρωτ.-45399,  
61136-

Ταχ. Δ/ση : ΖΕΠ Κοζάνης  
Ταχ. Κώδικας : 501 00  
Πληροφορίες : Σ. Κωστοπούλου  
Τηλέφωνο : (24610)-53162  
Fax : (24610)-53153  
Email : kostopoulousof@apdhp-dm.gov.gr

**ΘΕΜΑ :** Εξέταση της προσφυγής του Δερμιτζάκη Αθανασίου του Χρήστου κατά της αριθμ. 111/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης και ακύρωση της αριθμ. 111/2021 ανωτέρω απόφασης στα πλαίσια του αυτεπάγγελτου ελέγχου νομιμότητας του άρθρου 226 του Ν.3852/2010.

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

### Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας

Έχοντας υπόψη :

1. Την από 26-04-2021 προσφυγή του Δερμιτζάκη Αθανασίου του Χρήστου κατά της αριθμ. 111/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, με την οποία ζήτησε την ακύρωση της προαναφερόμενης απόφασης του Δ.Σ. του ανωτέρω Δήμου, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.
2. Την προαναφερόμενη, προσβαλλόμενη, αριθμ. 111/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθμ. 514/2019 απόφασή του και αντικαταστάθηκε ο Δερμιτζάκης Αθανάσιος του Χρήστου από τη θέση του ως τακτικό μέλος και Πρόεδρος του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Κοζάνης, με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου Κοζάνης», από τον δημοτικό σύμβουλο Φτάκα Γεώργιο.
3. Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 65, 66 παρ.4, 6 και 7, 67, 74 παρ.12, 103, 214, 225, 226, 227 και 238 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν σήμερα.
4. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/08.06.2006 τεύχος Α') «Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας », όπως ισχύουν.
5. Τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 «Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας», όπως ισχύει.

6. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν. 4325/15 (ΦΕΚ 47/11.05.2015 τεύχος Α') «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν.4623/19 (ΦΕΚ 134/09.08.2019 τεύχος Α'): Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 3 του άρθρου 177 του Ν. 4635/2019 και ισχύει σήμερα.
8. Την υπ' αριθμ. και αρ.91/2019 με αρ. πρωτ.59851/21-08-2019 εγκύκλιο του Τμήματος Νομικών Προσώπων Τ.Α. της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Λειτουργία Δημοτικών Παρατάξεων».
9. Την υπ' αριθμ..102/2019 με αρ. πρωτ.63900/13-09-2019 εγκύκλιο του Τμήματος Νομικών Προσώπων Τ.Α. της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Συγκρότηση των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού».
10. Το αριθμ. 63967/24.09.2019 έγγραφο του Τμήματος Νομικών Προσώπων Τ.Α. της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Τροποποίηση της 8440/2011 υπουργικής απόφασης «Καθορισμός λειτουργίας των σχολικών επιτροπών και ρύθμιση οικονομικών θεμάτων αυτών» (Β' 318).
11. Την αριθμ. 13912/15-5-2017 (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού συντονιστή στον φορέα μας.
12. Την αριθμ. 11/7666/27-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με θέμα: "Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ".
13. Τις αριθμ. 60/30-12-2010, 15/2-2-2011 και 27/13-08-2018 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του Υπουργείου Εσωτερικών, αναφορικά με τον έλεγχο νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ.
14. Το αριθμ. 46907/28-04-2021 έγγραφό μας, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις από το Δήμο Κοζάνης επί της προσφυγής.
15. Το αριθμ. 109956/31-05-2021 έγγραφο του Δήμου Κοζάνης, με το οποίο απεστάλησαν το ζητηθέντα στοιχεία.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του ανωτέρω νόμου, ορίζεται ότι οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., **μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών** από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής, ο δε Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της.

Σύμφωνα με το άρθρο 226 του ίδιου νόμου « ο Επόπτης Ο.Τ.Α. μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευτεί ή εκδοθεί.(παρ.1) Οι δήμοι, οι περιφέρειες, οι σύνδεσμοι και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν αμελλητί κάθε στοιχείο που ζητείται από την ΑΥΕ Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας.(παρ.2)

Επειδή, όπως έχει ήδη νομολογηθεί, παρά τη γραμματική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 226 του Ν. 3852/2010, η δίμηνη προθεσμία του αυτεπάγγελτου ελέγχου της πράξης, αφότου η πράξη αυτή έχει δημοσιευτεί ή εκδοθεί, παρατείνεται και μπορεί να ακυρωθεί η πράξη μέσα στον απολύτως αναγκαίο χρόνο από την παροχή των αναγκαίων στοιχείων στην Αυτοτελή Υπηρεσία Ελέγχου. (Π. Ζυγούρη ερμην. Ν. 3852/10 τόμ. Β΄ σελ. 52).

**Επειδή**, όπως έχει ήδη νομολογηθεί, παρά τη γραμματική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010, η δίμηνη προθεσμία για την εξέταση της προσφυγής αρχίζει από την περιέλευση στη διοίκηση πλήρους φακέλου της προς έλεγχο πράξεως. Και τούτο διότι στην περίπτωση που λείπουν κάποια στοιχεία ή οι απόψεις των άμεσα ενδιαφερομένων και ζητηθεί ή αποστολή ή η συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική αυτή προθεσμία αρχίζει από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης (ΣτΕ 2242/08, 2115/09, 1530/06, 637/02, 2484/01, Π. Ζυγούρη ερμην. Ν. 3852/10 τόμ. Β΄ σελ. 43) και στη δε κρινόμενη υπόθεση τα ζητηθέντα στοιχεία περιήλθαν στην Υπηρεσία μας στις 03.06.2021.

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 7666/7-2-2007 Εγκύκλιο 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ» σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, και μόνο για τους λόγους που αυτή αναφέρει, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

**Επειδή** προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση προκύπτει ότι η εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, επειδή η εν λόγω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης ελήφθη την 5η Απριλίου 2021, αναρτήθηκε στο πρόγραμμα Διαύγεια την 19<sup>η</sup> Απριλίου 2021, με κωδικό ανάρτησης ΑΔΑ: ΨΗ5ΖΩΛΠ-4ΦΗ, επιδόθηκε στον προσφεύγοντα με το αριθμ. 10012/19-04-2021 έγγραφο του Δήμου, ενώ η εξεταζόμενη προσφυγή κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας την 26<sup>η</sup> Απριλίου 2021, ήτοι εντός της εκ των ανωτέρω διατάξεων νομού τεθείσας αποκλειστικής προθεσμίας των (15) δεκαπέντε ημερών από την επίδοσή της.

Επειδή ακόμη, προκύπτει ότι ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της εξεταζόμενης προσφυγής, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού

Συμβουλίου Κοζάνης αποφασίζεται η αντικατάστασή του απο τη θέση του ως τακτικού μέλους και Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κοζάνης.

**Την προσβαλλόμενη απόφαση βάλλει ο προσφεύγων και ζητά την ακύρωσή της για τους παρακάτω λόγους, ήτοι:**

1. Στο Δημοτικό Δημοτικού Συμβούλιο Κοζάνης μετά την ανάληψη καθηκόντων της νέας Δημοτικής Αρχής κατά το Σεπτέμβριο του 2019 έγινε μια άτυπη συνεργασία μεταξύ τριών παρατάξεων «Ενότητα για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής το Δήμαρχο, «Μετάβαση για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής τον κ. Κυριάκο Μιχαηλίδη και «Κοζάνη Μπροστά» με επικεφαλής τον κ. Ευάγγελο Σημανδράκο προκειμένου να εξασφαλίζεται η πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη αποφάσεων. Τη συμφωνία αυτή επικαλείται τόσο ο Δήμαρχος όσο και ο επικεφαλής της παράταξης «Κοζάνη Μπροστά», Ευάγγελος Σημανδράκος, την οποία ονομάζουν συνεργασία και σε αυτή στηρίζεται και η προσβαλλόμενη απόφαση και ουδόλως φέρει τα τυπικά στοιχεία της σύμπραξης, που προϋποθέτει ο νόμος, αφού δεν επικυρώθηκε με πρακτικό συνεργασίας των παρατάξεων, που να περιλαμβάνει τους όρους της συνεργασίας των παρατάξεων, που συμπράττουν εν είδη προγραμματικών δηλώσεων, το οποίο να έχει υποβληθεί και δημοσιοποιηθεί κατά τις προϋποθέσεις και όρους του άρθρου 66 παρ.7 εδ.4 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και της αριθμ. 59851/21.08.2019 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, έτσι ώστε να λειτουργεί παράταξη πλειοψηφίας, η οποία να λογίζεται ότι υπεισέρχεται σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν απο τη συνεργασία αυτή και λογίζεται ανεκκλήτως για το υπόλοιπο της δημοτικής περιόδου ως ενιαία παράταξη και ως παράταξη με την οποία εξελέγη ο Δήμαρχος. Συνεπώς για το λόγο αυτό αφενός δεν έχουν το δικαίωμα να επικαλούνται αυτή, την άτυπη συνεργασία, αφού δεν πληροί τις προϋποθέσεις της σύμπραξης για τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης, και αφετέρου είναι μη νόμιμο και καταχρηστικό να αναφέρει ο Δήμαρχος και η προσβαλλόμενη απόφαση ότι με την ανεξαρτητοποίηση του ο προσφεύγων δεν τηρεί τους όρους της κατοχής της θέσης του Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.
- 2.Επειδή ακόμη σύμφωνα με το άρθρο 240 παρ. 1 εδ.4 Ν. 3463/2006 τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου μπορούν να αντικατασταθούν κατά τη διάρκεια της θητείας τους, με απόφαση δημοτικού συμβουλίου για σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων τους και συνεπώς ο μόνος λόγος, για τον οποίο μπορεί να γίνει αντικατάσταση κατά τη διάρκεια της θητείας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου των Ν.Π.Δ.Δ. και κατ'επέκταση και του Προέδρου αυτών, είναι αν γίνει επίκληση και αποδειχθεί σοβαρή παράβαση καθήκοντος.
- 3.Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα ως νόμω και ουσία αβάσιμη, λόγω έλλειψης απαιτούμενης ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, διότι η εισήγηση του Ευάγγελου Σημανδράκου, με την οποία ετέθη προς συζήτηση όσο και η απόφαση αυτή καθαυτή δεν είχε καμία απολύτως ορισμένη, ειδική και σαφή αιτιολόγηση, σχετικά με το

θέμα της συνεργασίας των δημοτικών παρατάξεων και πως έλαβε χώρα η συνεργασία αυτή κατά την τυπική της έννοια, ενώ η διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμων προϋποθέσεων για την έκδοσή της (άρθρο 17 του ν. 2690/1999 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας).

4. Επειδή από το προαναφερθέν άρθρο 1 του Ν. 4623/2019 για τη σύμπραξη των δημοτικών παρατάξεων, η οποία θεσπίστηκε για να προστατευτεί η λειτουργία του Δημοτικού Συμβουλίου και κατ' επέκταση του Δήμου, έταξε προϋποθέσεις για την επικύρωση της σύμπραξης, ούτως ώστε αυτή να μην απειληθεί, από την καταστρατήγηση της, η εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του Δημοτικού Συμβουλίου. Συνεπώς η επίκληση του Νόμου για την ακυβερνησία και την άτυπη συνεργασία τόσο στην εισήγηση του επικεφαλής που έθεσε το θέμα, στη θέση του Δημάρχου και εν τέλει στην προσβαλλόμενη απόφαση είναι άκρως καταχρηστικές, διότι γίνεται παράβαση των πλαισίων που θέτει ο νόμος για την άσκηση του δικαιώματος και έρχεται προφανώς σε αντίθεση με το Δίκαιο και τη Δικαιοσύνη η ενάσκηση του δικαιώματος με τον τρόπο αυτό. Επομένως η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα ως καταχρηστική.

#### **Νομικό Πλαίσιο.**

**Επειδή, από τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 6 του Ν. 4623/2019**, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 3 του άρθρου 177 του Ν. 4635/2019, ορίζεται ότι: 1. Όπου στις διατάξεις νόμων, προεδρικών διαταγμάτων και λοιπών κανονιστικών πράξεων, προβλέπεται ο ορισμός μελών στη διοίκηση των νομικών προσώπων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των συνδέσμων τους, κατά συγκεκριμένη αναλογία, τα τρία πέμπτα επί του συνόλου των μελών με τους αναπληρωτές τους, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου, ορίζονται από τον δήμαρχο ή τον περιφερειάρχη, αντίστοιχα. Τα υπόλοιπα μέλη, αφαιρουμένων τυχόν μελών που ορίζονται εκ της θέσεώς τους (ex officio) ή υποδεικνύονται από φορείς, ορίζονται από τις λοιπές παρατάξεις με μεταξύ τους ψηφοφορία. Σε κάθε περίπτωση, οι λοιπές παρατάξεις συμμετέχουν στα συμβούλια με τουλάχιστον ένα (1) μέλος συνολικά. Πράξεις ορισμού διοικητικών συμβουλίων που εκδόθηκαν σύμφωνα με τον υπολογισμό που προβλέπουν οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου από τις δημοτικές και περιφερειακές αρχές που εγκαταστάθηκαν την 1.9.2019, θεωρούνται νόμιμες. Για τη συγκρότηση του διοικητικού συμβουλίου εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του οικείου δημοτικού ή περιφερειακού συμβουλίου. Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο οι λοιπές παρατάξεις δεν ορίσουν μέλη, αυτά ορίζονται με απόφαση Δημάρχου ή Περιφερειάρχη, αντίστοιχα, και η διαδικασία δεν εισάγεται στο συμβούλιο.

Επειδή από την υπ' αριθμ..102/2019 με αρ. πρωτ.63900/13-09-2019 εγκύκλιο του Τμήματος Νομικών Προσώπων Τ.Α. της Δ/σης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Συγκρότηση των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων των

Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ορίζεται εκτός των άλλων ότι: « ... για τη συγκρότηση και τη λειτουργία υπό νέα διοίκηση των νομικών προσώπων των ΟΤΑ τέθηκαν σε εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν.4623/2019 και του άρθρου 10 του ν. 4625/2019. Όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση της διάταξης, σκοπός των διατάξεων αυτών είναι να διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση, ότι η πλειοψηφία προέρχεται από τον συνδυασμό με τον οποίο εξελέγη ο Δήμαρχος ή ο Περιφερειάρχης, ώστε να μπορεί να διοικηθεί το νομικό πρόσωπο και να λαμβάνονται αποφάσεις που απηχούν τη λαϊκή εντολή.....» «.....στο πλαίσιο δε ενίσχυσης της κυβερνησιμότητας και της χάραξης και υλοποίησης της πολιτικής για την οποία εξελέγησαν οι δήμαρχοι και οι περιφερειάρχες, σας επισημαίνουμε τα εξής:

- Σύμφωνα με τη νέα διάταξη, όπου προβλέπεται ο ορισμός μελών στη διοίκηση των νομικών προσώπων των δήμων και των περιφερειών, αυτά υποδεικνύονται κατά τα 3/5 από τον δήμαρχο ή τον περιφερειάρχη.

- Η ποσοστιαία αναλογία των τριών πέμπτων υπολογίζεται επί του αριθμητικού συνόλου των μελών του συμβουλίου και ανεξάρτητα από τις ιδιότητες με τις οποίες αυτά συμμετέχουν (αιρετοί, δημότες κλπ).

- Η υπόδειξη του δημάρχου είναι δεσμευτική για το συμβούλιο, όπως άλλωστε οπουδήποτε η νομοθεσία προβλέπει υποδεικνυόμενα μέλη στις διοικήσεις νομικών προσώπων, πλην της περίπτωσης που ρητώς ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 13 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (εφόσον το αρμόδιο για την υπόδειξη όργανο, εν προκειμένω ο δήμαρχος ή ο περιφερειάρχης, δεν υποδεικνύει μέλη, η συγκρότηση του οικείου συμβουλίου τεκμαίρεται νόμιμη χωρίς αυτά).

- Για την πλήρωση της ποσοστιαίας αναλογίας των τριών πέμπτων δύναται να υποδειχθούν μέλη (τακτικά και αναπληρωτές) και από άλλες παρατάξεις, εφόσον η διάταξη δεν θέτει περιορισμούς. Μέλη ex officio, καθώς και οι εκπρόσωποι φορέων και εργαζομένων, δεν μπορούν να αποτελούν μέρος της υπόδειξης του δημάρχου ή του περιφερειάρχη.....»

Επειδή από το Αριθ. Πρωτ.66008/24-09-2019 έγγραφο του Υπ.ΕΣ. ορίζεται εκτός των άλλων ότι: « ...Σας επισημαίνουμε ότι η αναλογία των 3/5 των μελών του ΔΣ που υποδεικνύονται από τον δήμαρχο, όπως προβλέπεται στη διάταξη της παρ. 1 του αρ. 6 του ν. 4623/2019, υπολογίζεται στο σύνολο των μελών του διοικητικού συμβουλίου έκαστης σχολικής επιτροπής, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ.102/13-9-2019 εγκύκλιό μας. Η υπόδειξη των μελών του ΔΣ κατά τα 3/5 από τον δήμαρχο είναι δεσμευτική για το δημοτικό συμβούλιο. Για την πλήρωση της ποσοστιαίας αναλογίας των τριών πέμπτων δύναται να υποδειχθούν από τον δήμαρχο μέλη (τακτικά και αναπληρωτές) και από τις λοιπές παρατάξεις .....»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 240 παρ. 1 εδ.4 Ν. 3463/2006 «.....Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου μπορούν να αντικατασταθούν κατά τη διάρκεια της θητείας τους, με απόφαση δημοτικού συμβουλίου για σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων τους.»

Επειδή από τις διατάξεις της αριθμ.91/2019 με αριθμ.πρωτ. 59851/21-8-2019 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. με θέμα «Λειτουργία Δημοτικών Παρατάξεων» ορίζεται ότι: «η εκούσια ανεξαρτητοποίηση ή η διαγραφή δημοτικού συμβούλου από τη δημοτική του παράταξη επιφέρει, κατά κανόνα, την απώλεια τυχόν αξιωμαίων που κατέχει.»

Επειδή επιπρόσθετα από τις διατάξεις της ανωτέρω εγκυκλίου ορίζεται ότι: «Υπογραμμίζεται ότι, σύμφωνα με όσα έχουν γίνει νομολογιακά δεκτά, οι δημοτικές παρατάξεις αποτελούν ιδιόμορφα

(*sui generis*) ιδιωτικά σχήματα που αποσκοπούν, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, στην επίτευξη συντονισμένης δράσης των δημοτικών συμβουλών, ενώ δύνανται να αποτελέσουν φορείς δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για θέματα που ανακύπτουν κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του δημοτικού συμβουλίου. Άμεση συνέπεια του ιδιωτικού χαρακτήρα των συνδυασμών και των δημοτικών παρατάξεων αποτελεί το γεγονός ότι υλικές ή νομικές ενέργειες των ανωτέρω δε δύνανται, σε καμία περίπτωση, να λάβουν χαρακτήρα διοικητικών πράξεων, διότι με αυτές λαμβάνονται πολιτικού χαρακτήρα αποφάσεις. Ειδικότερα, έχει κριθεί ότι η διαγραφή ή η ανεξαρτητοποίηση μέλους δημοτικής παράταξης αποτελεί εσωτερικό της ζήτημα, ζήτημα δηλαδή που αφορά στη σχέση της παράταξης με τα μέλη της, ενώ αποφάσεις που έχουν ληφθεί από την παράταξη δεν θεωρούνται διοικητικές πράξεις και δεν δύνανται να ελεγχθούν ως τέτοιες είτε από το δημοτικό συμβούλιο είτε από την οικεία Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ (Αποκεντρωμένη Διοίκηση, σύμφωνα με το άρθρο 238 του ν. 3852/2010). Ομοίως, έχει κριθεί ότι οι ανωτέρω πράξεις εκφεύγουν του ακυρωτικού ελέγχου του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς η διαγραφή μέλους δημοτικής παράταξης αποτελεί ένα αντικειμενικό δεδομένο, βάσει του οποίου επέρχονται αυτόθροες συνέπειες στην απώλεια των αξιωμάτων που το εν λόγω μέλος κατέχει, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του ν.3852/2010.»

Επειδή, από τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 66 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: Το μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου που ανεξαρτητοποιήθηκε ή διαγράφηκε από την παράταξή του, δεν μπορεί να ενταχθεί σε άλλη παράταξη και δεν μπορεί να εξακολουθήσει να είναι μέλος του Προεδρείου ή της οικονομικής επιτροπής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής, όπου εκλέχτηκε ως μέλος της παράταξης από την οποία ανεξαρτητοποιήθηκε ή διαγράφηκε. Ανεξάρτητος δημοτικός σύμβουλος μπορεί να ορισθεί ή να παραμείνει Αντιδήμαρχος. Είναι δυνατή, όμως, η επανένταξη του στην παράταξη από την οποία ανεξαρτητοποιήθηκε ή διαγράφηκε, εφόσον τούτο γίνει δεκτό από τα δύο τρίτα (2/3) των μελών, προκειμένου για παρατάξεις που έχουν τουλάχιστον τρία (3) μέλη και από όλα τα μέλη, προκειμένου για παρατάξεις με λιγότερα από τρία (3) μέλη.

Επειδή από τις διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 66. του Ν. 3852/2010, όπως αυτή , η παρ. 7, αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 4623/19 (ΦΕΚ 134/09.08.2019 τεύχος Α') ορίζεται ότι: «Δύο ή περισσότερες δημοτικές παρατάξεις μπορούν να συμπράττουν, εφόσον μια από αυτές είναι η παράταξη με την οποία έχει εκλεγεί ο δήμαρχος. Το πρακτικό για τη σύμπραξη υποβάλλεται οποτεδήποτε εντός της θητείας της δημοτικής αρχής και δεν ανακαλείται, συνυπογράφεται δε τουλάχιστον από την απόλυτη πλειοψηφία των μελών κάθε παράταξης που συμπράττει και κατατίθεται στον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου. Εάν δεν έχει εκλεγεί προεδρείο, το πρακτικό υποβάλλεται στον σύμβουλο του συνδυασμού με τον οποίο εξελέγη ο δήμαρχος και που έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους και, σε περίπτωση ισοψηφίας, εκείνου που είναι γραμμένος πρώτος κατά σειρά στην απόφαση του δικαστηρίου. Η επικύρωση του πρακτικού συντελείται αμελλητί από τον πρόεδρο του συμβουλίου ή, σε περίπτωση που η αίτηση υποβληθεί πριν από την εκλογή προεδρείου, από τον σύμβουλο του συνδυασμού με τον οποίο εξελέγη ο δήμαρχος και που έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους και, σε περίπτωση ισοψηφίας, εκείνου που είναι γραμμένος πρώτος κατά σειρά στην απόφαση του δικαστηρίου. Από την κατάθεση του πρακτικού, οι συμπράττουσες παρατάξεις λογίζονται ενιαία παράταξη, η οποία

υπαισέρχεται σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των συμπραττουσών παρατάξεων και λογίζεται ως η παράταξη με την οποία εξελέγη ο δήμαρχος, για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων. Σε περίπτωση αναπλήρωσης δημοτικού συμβούλου, ο οποίος ανήκει σε παράταξη η οποία συνέπραξε, τη θέση του καταλαμβάνει κατά τη διαδικασία του άρθρου 55 του ν. 3852/2010, ο επόμενος κατά σειρά αναπληρωματικός δημοτικός σύμβουλος του ίδιου συνδυασμού της ίδιας εκλογικής περιφέρειας, σύμφωνα με την απόφαση επικύρωσης της εκλογής από το αρμόδιο πρωτοδικείο, ο οποίος και καθίσταται αυτοδικαίως μέλος της νέας παράταξης.“

Επειδή απο το άρθρο 17 του Ν. 2690/1999 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας ορίζεται ότι: «1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.»

**Επειδή** από την προσβαλλόμενη απόφαση αλλά και τη λοιπή αλληλογραφία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθμ.514/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης και στα πλαίσια συνεργασίας των παρατάξεων «Ενότητα για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής το Δήμαρχο, «Μετάβαση για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής τον κ. Κυριάκο Μιχαηλίδη και «Κοζάνη Μπροστά» με επικεφαλής τον κ. Ευάγγελο Σημανδράκο, είχε οριστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του Ν. 4623/2019, τακτικό μέλος και πρόεδρος της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Κοζάνης ο Δερμιτζακης Αθανάσιος, δημοτικός σύμβουλος και μέλος της δημοτικής παράταξης «Κοζάνη Μπροστά», με επικεφαλής τον Ευάγγελο Σημανδράκο.

Στη συνέχεια με την αριθμ.63900/13-09-2019 επιστολή του προς την Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Δερμιτζακης Αθανάσιος δήλωσε την ανεξαρτητοποίησή του από την προαναφερόμενη παράταξη. Ύστερα από την ανωτέρω δήλωση ανεξαρτητοποίησής του, ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης Ευάγγελος Σημανδράκος ζήτησε την αντικατάσταση του προσφεύγοντος από τη θέση του προέδρου του Δ.Σ. της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κοζάνης, και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του 4623/2019 και την αριθμ.102/66008/24.09.2019 εγκύκλιο και το αριθμ.66008/24.09.2019 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ., υποδείχθηκε από το Δήμαρχο στη θέση του Προέδρου, ο Φτακας Γεώργιος, ο οποίος ήταν αναπληρωματικό μέλος του Δ.Σ. της εν λόγω Επιτροπής και δημοτικός σύμβουλος του συνδυασμού «Κοζάνη Μπροστά», η οποία στηρίζει την Δημοτική Αρχή, και με την προσβαλλόμενη απόφαση ορίστηκε ως τακτικό μέλος και Πρόεδρος της ανωτέρω Επιτροπής.

**Όσον αφορά τον ανωτέρω (1ο) πρώτο προσβαλλόμενο λόγο της προσφυγής πρέπει να αναφερθούν τα εξής:**

Επειδή, σύμφωνα με τη νομοθεσία, η μορφή συνεργασίας μεταξύ των δημοτικών παρατάξεων, μια εκ των οποίων είναι αυτή, με την οποία εξελέγη ο Δήμαρχος Κοζάνης, δεν απαιτείται να λαμβάνει τη μορφή της σύμπραξης του άρθρου 1 του Ν. 4623/2019, δεδομένου ότι από τη γραμματειακή ερμηνεία της διάταξης αυτής, προκύπτει ότι ανήκει στη διακριτική ευχέρεια των



δημοτικών παρατάξεων να συμπράττουν τυπικώς, όπως ορίζει η ανωτέρω διάταξη, χωρίς η σύμπραξη αυτή να είναι υποχρεωτική και δεν πρέπει να συγχέεται η ευχέρεια αυτή με τη δυνατότητα πολιτικής συνεργασίας και συνεννόησης μεταξύ των δημοτικών παρατάξεων.

Για τους λόγους αυτούς, όπως προκύπτει από το έγγραφο του Δήμου αριθμ.10995/31-05-2021, και ο Δήμος Κοζάνης δεν επέλεξε τη μορφή της σύμπραξης του άρθρου 1 του Ν. 4623/2019, η οποία δεν ήταν εκ του νομού υποχρεωτική, αλλά αυτό της συνεργασίας μεταξύ τριών παρατάξεών του, ήτοι της παράταξης «Ενότητα για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής το Δήμαρχο, «Μετάβαση για το Δήμο Κοζάνης» με επικεφαλής τον κ. Κυριάκο Μιχαηλίδη και «Κοζάνη Μπροστά» με επικεφαλής τον κ. Ευάγγελο Σημανδράκο.

Επειδή, από τις προαναφερόμενες διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 6 του Ν.4623/2019, όπως ισχύει, της αριθμ. 102/63900/13-9-2019 εγκυκλίου, και του αριθμ. αριθμ.66008/24.09.2019 του ΥΠ.ΕΣ., στα πλαίσια της κυβερνησιμότητας, της χάραξης και υλοποίησης της πολιτικής του Δήμου, όσο και για λόγους εύρυθμης λειτουργίας των Ν.Π. στη συγκρότηση του Διοικητικών Συμβουλίων των Ν.Π. των Δήμων, όπως είναι και οι Σχολικές Επιτροπές, τα 3/5 των μελών αυτών υποδεικνύονται από το Δήμαρχο, μεταξύ δε αυτών μπορεί να είναι και μέλη άλλων δημοτικών παρατάξεων, η δε υπόδειξη αυτή είναι δεσμευτική για το Δημοτικό Συμβούλιο.

Επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και κυρίως από την προσβαλλόμενη απόφαση, μετά από έγγραφο του επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Κοζάνη Μπροστά», Ευάγγελου Σημανδράκου, προς το Δημοτικό Συμβούλιο, αντικαταστάθηκε ο προσφεύγων, από άλλο μέλος της ίδιας παράταξης, μετά από υπόδειξη του Δημάρχου, προκειμένου να εξασφαλιστεί το ποσοστό των 3/5, που ορίζουν οι προαναφερόμενες διατάξεις, και η αγαστή συνεργασία και κοινή βούληση των τριών συνεργαζόμενων παρατάξεων, όπως αυτή είχε διαμορφωθεί, πριν την επίμαχη ανεξαρτητοποίηση.

Κατόπιν των ανωτέρω, απορρίπτεται ο ανωτέρω, (1<sup>ος</sup>) πρώτος λόγος της προσφυγής ως αβάσιμος.

**Ως προς τον (2<sup>ο</sup>) δεύτερο λόγο ακύρωσης,** που επικαλείται ο προσφεύγων, αναφορικά με το γεγονός ότι: «ο μόνος λόγος για τον οποίο μπορεί να γίνει αντικατάσταση κατά τη διάρκεια της θητείας μελών του διοικητικού συμβουλίου των ΝΠΔΔ είναι αν γίνει επίκληση και αποδειχθεί σοβαρή παράβαση καθήκοντος», επισημαίνονται τα εξής:

**Επειδή, όπως προαναφέρθηκε ανωτέρω,** με την υπ. αριθ. 91 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΠ: 59851/21.08.2019) **η εκούσια ανεξαρτητοποίηση δημοτικού συμβούλου από τη δημοτική του παράταξη επιφέρει, κατά κανόνα, την απώλεια τυχόν αξιωματίων που κατέχει.** Με τον τρόπο αυτό, άλλωστε, διασφαλίζεται η ανάθεση θέσεων ευθύνης σε πρόσωπα πολιτικής συναντίληψης και εμπιστοσύνης (πρβλ. ΣΤΕ 2649/2009. Βλ. ομοίως, ΣΤΕ 1445/2017, 3237, 1206/2015, 2881, 2874, 1180, 1178/2014, 2040/2013, 4383, 3576, 619, 224/2011,3041,2312/2009, 3134/2004 κοκ.). Η έννοια της πολιτικής εμπιστοσύνης συνιστά τον κλασικό δικαιοπολιτικό λόγο των ανωτέρω προβλέψεων του νομοθέτη στο πλαίσιο της ανάγκης διαμόρφωσης συνθηκών κυβερνητικής συνοχής, πολιτικής συναντίληψης και προγραμματικού συντονισμού.

Επειδή εξάλλου, σύμφωνα και με την υπ. αριθ. 102/63900/13.09.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών τόσο για λόγους κυβερνησιμότητας στο πλαίσιο χάραξης και υλοποίησης της πολιτικής για την οποία εξελέγη ο Δήμαρχος, όσο και για λόγους εύρυθμης λειτουργίας των

Διοικητικών Συμβουλίων των Ν.Π. εποπτείας του, ο Δήμαρχος έχει την εξουσία να υποδεικνύει κατά τη σύσταση των Διοικητικών Συμβουλίων αυτών, με δεσμευτικό για το Δημοτικό Συμβούλιο τρόπο, ποσοστό 3/5 των μελών του, συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, υποδεικνύοντας δημοτικούς συμβούλους και από άλλες παρατάξεις, πρόσωπα, που κατά την κρίση του πληρούν τις προϋποθέσεις για την στελέχωση των ανωτέρω Δ.Σ., ενώ από το έγγραφο αριθμ.66008/24.09.2019 του ΥΠ.ΕΣ. προκύπτει ότι οι ανωτέρω διατάξεις και εγκύκλιος εφαρμόζεται και στις σχολικές επιτροπές των Δήμων.

Συνεπώς η ανεξαρτητοποίηση, όπως προαναφέρθηκε, του Δημοτικού Συμβούλου, Δερμιτζάκη Αθανασίου από τη Δημοτική του Παράταξη «Κοζάνη Μπροστά», σύμφωνα με το αριθμ.10995/31-05-2021 έγγραφο του Δήμου Κοζάνης, συνιστά τον κατ' εξοχήν «σοβαρό λόγο που ανάγεται στην άσκηση των καθηκόντων του», που δικαιολογεί την αντικατάστασή του από θέσεις και αξιώματα, εκπληρώνοντας τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις, κρίση όμως που ανάγεται στην ουσία της υπόθεσης και δεν μπορεί να ελεγχθεί στα πλαίσια ελέγχου νομιμότητας του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 από το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Κατόπιν των ανωτέρω απορρίπτεται ο (2<sup>ος</sup>) δεύτερος προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής ως αβάσιμος.

**Ως προς τον (3<sup>ο</sup>) τρίτο προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης,** που επικαλείται ο προσφεύγων, αναφορικά με την κατ' εκείνον «έλλειψη απαιτούμενης ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας» της «εισήγησης», του Ευάγγελου Σημανδράκου, επικεφαλής της παράταξης «Κοζάνη Μπροστά», από την οποία και ανεξαρτητοποιήθηκε ο προσφεύγων, επισημαίνεται πως οι δημοτικές παρατάξεις, όπως έχει γίνει και νομολογιακώς δεκτό (ΣΤΕ 78/2015, ΣΤΕ 1296/2011, ΑΠ 590/2009, αιτιολογική έκθεση Ν. 4555/2018 σελ. 26) και αποτυπώνεται και στην υπ. αριθ. 91 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΠ: 59851/21.08.2019), αποτελούν ιδιόμορφα (sui generis) ιδιωτικά σχήματα. Άμεση συνέπεια του ιδιωτικού χαρακτήρα των συνδυασμών και των δημοτικών παρατάξεων αποτελεί το γεγονός ότι υλικές ή νομικές ενέργειες των ανωτέρω δεν δύναται, σε καμία περίπτωση, να λάβουν χαρακτήρα διοικητικών πράξεων, διότι με αυτές λαμβάνονται πολιτικού χαρακτήρα αποφάσεις. Ειδικότερα, δε, έχει κριθεί ότι η ανεξαρτητοποίηση μέλους δημοτικής παράταξης αποτελεί εσωτερικό της ζήτημα, το οποίο αφορά στη σχέση της παράταξης με τα μέλη της, ενώ αποφάσεις που έχουν ληφθεί από την παράταξη δεν θεωρούνται διοικητικές πράξεις και δεν δύναται να ελεγχθούν ως τέτοιες είτε από το δημοτικό συμβούλιο είτε από τον Ελεγκτή Νομιμότητας (Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης σύμφωνα με το άρθρο 238 του Ν. 3852/2010).

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η «πρόταση» του επικεφαλής της παράταξης «Κοζάνη Μπροστά», Ευάγγελου Σημανδράκου, για την αντικατάσταση του προσφεύγοντος έπεται από την ανεξαρτητοποίησή του, όσο και η εισήγηση του Δημάρχου αποτελούν εσωτερικό ζήτημα των συνεργαζόμενων παρατάξεων, το οποίο δεν θεωρείται διοικητική πράξη (και ως εκ τούτου δεν ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Ν. 2690/1999) και δεν δύναται να ελεγχθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Επιπλέον, όπως αναφέρεται στην απόφαση ΣΤΕ 78/2015, «η διαγραφή μέλους δημοτικής παράταξης αποτελεί ένα αντικειμενικό δεδομένο, βάσει του οποίου επέρχονται αυτόθροες συνέπειες στην απώλεια των αξιωμάτων, που το εν λόγω μέλος κατέχει». Σε κάθε περίπτωση, τόσο στην προβαλλόμενη απόφαση, όπου αναγράφεται η πρόταση του

Ευάγγελου Σημανδράκου και η εισήγηση του Δημάρχου προς το Δημοτικό Συμβούλιο, διατυπώνονται με σαφήνεια και πληρότητα, οι εφαρμοζόμενες διατάξεις και εγκύκλιοι της κείμενης νομοθεσίας αλλά και τα πραγματικά περιστατικά της υπό κρίση περίπτωσης, που αιτιολογούν την αντικατάσταση του Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής του Δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω απορρίπτεται ο (3) τρίτος προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής, ως απαράδεκτος άλλως ως αβάσιμος.

Ως προς τον (4<sup>ο</sup>) τέταρτο και τελευταίο λόγο ακύρωσης που επικαλείται ο προσφεύγων, αναφορικά με την «καταχρηστικότητα» της προσβαλλόμενης πράξης, επισημαίνεται πως με την πράξη αυτή δεν πλήττεται και δεν παραβιάζεται κανένα από τα εκ του νόμου προβλεπόμενα δικαιώματα που προβλέπει η νομοθεσία για τους δημοτικούς συμβούλους, που έχουν ανεξαρτητοποιηθεί, καθώς ο προσφεύγων, με την προσβαλλόμενη πράξη, δεν στερήθηκε κανένα από τα δικαιώματα που διαθέτει, όπως ενδεικτικά αναφέρονται, ως εξής: Α) να παρευρίσκεται και ψηφίζει στις συζητήσεις της ολομέλειας του δημοτικού συμβουλίου, καθώς δεν έχει απωλέσει τη θέση του εντός αυτής, Β) να αιτείται μαζί με άλλους δημοτικούς συμβούλους τη σύγκληση δημοτικού συμβουλίου, βάσει της διάταξης του Άρθρου 67 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει με το Άρθρο 74 του Ν. 4555/2018, Γ) να ζητά από τον Δήμαρχο, την οικονομική επιτροπή και την επιτροπή ποιότητα ζωής πληροφορίες και συγκεκριμένα στοιχεία που είναι χρήσιμα για την άσκηση των καθηκόντων του βάσει του Άρθρου 69 παρ. 3 του Ν. 3852/2010, Δ) να εγγραφεί ο ίδιος ως ομιλητής και να τοποθετηθεί επί συγκεκριμένου θέματος της ημερήσιας διάταξης, εντός των συνεδριάσεων του συμβουλίου, βάσει του Άρθρου 67 παρ. 6 εδ. ζ' του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει με το Άρθρο 74 του Ν. 4555/2018, Ε) να οριστεί αντιδήμαρχος καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας του, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπει το Άρθρο 59 του Ν. 3852/2010.

Συνεπώς, απορρίπτεται ως αβάσιμος και ο (4ος) τέταρτος λόγος της προσφυγής.

Ενόψει των προαναφερομένων, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

Επειδή, ωστόσο στα πλαίσια άσκησης του αυτεπάγγελτου ελέγχου νομιμότητας της προσβαλλόμενης, αριθμ. 111/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 226 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, και της αρχής της ασφάλειας του δικαίου, θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση για τους κάτωθι λόγους:

**Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2690/1999 με θέμα «αμεροληψία των διοικητικών οργάνων» ορίζεται ότι:**

*«1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.*

*2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον:*

*α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντος τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης, ή*

*β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού, με κάποιον από τους ενδιαφερομένους, ή*

γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους.

3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαίνεται το ταχύτερο δυνατόν.....».

**Επειδή** ακόμη και από τις διατάξεις του άρθρου 11 του «Κανονισμού Λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης» ορίζεται ότι: «*Δημοτικός Σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση λήψης απόφασης του δημοτικού συμβουλίου ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα, τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο δημοτικό συμβούλιο, εφόσον ο ίδιος ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον. Ο Δημοτικός Σύμβουλος στην περίπτωση αυτή έχει υποχρέωση να ενημερώσει το σώμα για το κώλυμα αυτό και να απέχει τόσο κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος όσο και κατά τη λήψη της απόφασης. Σε διαφορετική περίπτωση η απόφαση είναι άκυρη.*»

Επειδή από το σώμα της αριθμ. 111/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, προκύπτει ότι ο προσφεύγων Δερμιτζάκης Αθανάσιος, δημοτικός σύμβουλος του ανωτέρω συμβουλίου, συμμετείχε κατά την εν λόγω συνεδρίαση για τη λήψη της απόφασης, διατύπωσε και τις απόψεις του στο Δημοτικό Συμβούλιο επί αυτής και ψήφισε κατά της πρότασης της αντικατάστασης του ίδιου, ως τακτικού μέλους και Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κοζάνης.

Κατόπιν των ανωτέρω, είναι άκυρη η προσβαλλόμενη απόφαση, αφού προκύπτει ότι αυτή ελήφθη κατά παράβαση των προαναφερόμενων διατάξεων τόσο του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας όπως και του Κανονισμού Λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, επειδή, όπως προαναφέρθηκε, ο δημοτικός σύμβουλος, Δερμιτζάκης Αθανάσιος, συμμετείχε στη συζήτηση του θέματος για τη λήψη της αριθμ.111/2021 απόφασης, έχοντας προσωπικό ηθικό συμφέρον για τη διατήρηση της προγενέστερης απόφασης και τη μη αντικατάστασή του από τη θέση του ως τακτικού μέλους και Προέδρου της Σχολικής Επιτροπής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κοζάνης.

Κατόπιν αυτών, αφού ελήφθησαν υπόψη και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

- 1) Απορρίπτουμε την προσφυγή του Δερμιτζάκη Αθανασίου του Χρήστου κατά της αριθμ. 111/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, για τους προαναφερόμενους στο σκεπτικό της παρούσης λόγους.
- 2) Ακυρώνουμε στα πλαίσια της άσκησης αυτεπάγγελτου ελέγχου νομιμότητας την αριθμ. 111/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, για τους προαναφερόμενους στο σκεπτικό της παρούσης λόγους.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, που εδρεύει στην Περιφέρεια, στη ΖΕΠ Κοζάνης.

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΟΛ. ΜΙΧΕΛΑΚΗΣ**

**Κοινοποίηση:**

1) Δερμιτζάκη Αθανάσιο  
Τ.Θ.77 Κοζάνη  
(με αποδεικτικό επίδοσης)

2) Δήμο Κοζάνης  
(με αποδεικτικό επίδοσης)

**Εσωτερική Διανομή:**

Γραφείο Συντονιστή