



**ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ  
ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΙΝΔΟΥ**

Πληροφορίες : κ. Α. Κοράκης, Ν.  
Κυριαζής  
Τηλέφωνο : 26530 22245, 22806

**Ασπράγγελοι 01/08/2018**

**Αριθ. Πρωτ. : 512**

**ΠΡΟΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ &  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Περιοχή Ζ.Ε.Π.  
50100, Κοζάνη

**Θέμα: «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου Α2/10<sup>ης</sup> Ομάδας: «Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο συνολικής ισχύος 4,2 MW, στο ρέμα "Γιότσα" της Δ.Ε. Σαμαρίνας του Δ. Γρεβενών, στην Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας».**

**Σχετ. :Το με αριθμ. πρωτ. οικ. 86314/08-06-2018 έγγραφό σας (Α.Π.Φ.Δ. 512/19-06-2018).**

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού εγγράφου, σας γνωρίζουμε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο εξέτασε το ως άνω θέμα, στην 3<sup>η</sup>/18/31-07-2018 Συνεδρίασή του, με βάση σχετική εισήγηση.

Το υπό εξέταση έργο, αφορά ΜΥΗΕ ισχύος 4,2 MW στο ρέμα Γιότσα, της Δ.Ε. Σαμαρίνας του Δ. Γρεβενών. Το προτεινόμενο έργο, αποτελείται από τα Έργα Κεφαλής (Υδροληψία), τον Αγωγό Προσαγωγής, τον Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας με τον απαραίτητο για τη λειτουργία ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό και διάνοιξη νέας δασικής οδού πλάτους τεσσάρων μέτρων και συνολικού μήκους 3.930 μ. και 114μ. για πρόσβαση στο σημείο υδροληψίας. Ο Αγωγός Προσαγωγής και η νέα οδός θα τοποθετηθούν στο δεξιό αντέρεισμα του ρέματος Γιότσα και θα κατευθυνθούν νοτιοδυτικά προς τον Βριάζη ποταμό, όπου θα κατασκευαστεί ο Σταθμός Παραγωγής.

Οι θέση του έργου βρίσκεται **εντός** των ορίων της περιοχής του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και **εκτός** των Ζωνών Ι και ΙΙ. Με βάση τις συντεταγμένες που δίνονται στην ΜΠΕ, το μεγαλύτερο μέρος του αγωγού προσαγωγής, της οδοποιίας και ο σταθμός παραγωγής, εγκαθίστανται **εντός** της ΖΕΠ-ΕΖΔ GR2130002 «Κορυφές Όρους Σμόλικας», η οποία αποτελεί περιοχή του οικολογικού δικτύου Natura 2000.

Με βάση τα διανυσματικά αρχεία των ορίων των τύπων οικοτόπων εντός των περιοχών Natura 2000, αλλά και από την αυτοψία που πραγματοποιήθηκε, ο σταθμός παραγωγής και το μεγαλύτερο μέρος του αγωγού προσαγωγής, εμπίπτει εντός του τύπου οικοτόπου 9530\* Υπο – Μεσογειακά πευκοδάση με ενδημικά μαυρόπευκα, ο οποίος αποτελεί οικοτόπο προτεραιότητας σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της ευρωπαϊκής κοινοτικής οδηγίας 92/43/ΕΟΚ. Ειδικότερα, παρατηρήθηκε ότι, το μεγαλύτερο μήκος των θέσεων του προτεινόμενου αγωγού προσαγωγής και της υπό διάνοιξη οδού, καλύπτονται από ώριμα και υψηλής συγκόμωσης δάση μαύρης πεύκης. Τα παραπάνω, είναι σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην υπ' αρ. πρωτ. 6325/05-1-2015 (ΑΔΑ: ΩΝΘΣΟΡ1Γ-Ο5Ρ) πράξη χαρακτηρισμού της Δ/νσης Δασών Ν. Γρεβενών, όπου αναφέρεται ρητά ότι, στη λεκάνη του έργου κυριαρχούν τα παραπάνω είδη σε μείξη με διάσπαρτα άτομα οξιμάς,

οστράς προς τα κατάντη της έκτασης και με ποσοστό συγκόμωσης που κυμαίνεται από 30-100 % κατά θέσεις.

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008) και ειδικότερα το Άρθρο 14 παρ. 1ε, στις περιοχές αποκλεισμού από εγκατάσταση ΜΥΗΕ είναι και αυτές των οικοτόπων προτεραιότητας περιοχών της Επικράτειας που έχουν ενταχθεί ως τόποι κοινοτικής σημασίας στο δίκτυο Natura 2000.

Εκτός των παραπάνω, στην μελέτη υπάρχουν ασάφειες και λείπουν πάρα πολλά στοιχεία τα οποία να αποδεικνύουν την συμβατότητα του προτεινόμενου έργου με την σημαντική οικολογική αξία του ρέματος και της περιοχής. Παραδείγματος χάριν, στην οικολογική αξιολόγηση αναφέρεται: «*Τέλος, κατά τις επισκέψεις στην Π.Ε.Π., δεν εντοπίστηκαν είδη ιχθυοπανίδας στο ρέμα της Γιότσας*». Επιπλέον, στην ΜΠΕ αναφέρεται: «*Από την ανασκόπηση της σχετικής βιβλιογραφίας δεν εντοπίστηκαν καταγραφές ιχθυοπανίδας και αμφίβιων στο συγκεκριμένο ρέμα χωρίς αυτό όμως να αποκλείει την ύπαρξη κάποιων ειδών με μόνιμη ή περιστασιακή παρουσία*». Από τα αποτελέσματα της επιστημονικής παρακολούθησης της ιχθυοπανίδας, το ρέμα βρίσκεται εντός του εύρους εξάπλωσης των σημαντικών ειδών της πέστροφας (*Salmo farioides*) παρ. II της 92/43 και της μπριάνας των Πρεσπών (*Barbus prespensis*) παρ. V της 92/43. Για τα δύο αυτά είδη, η κατάσταση διατήρησής τους με βάση τα αποτελέσματα χαρακτηρίστηκε ως «**μη ευνοϊκή-ανεπαρκής**» λόγω διαφόρων πιέσεων και απειλών-μεταξύ των οποίων είναι και τα φράγματα που περιορίζουν την μετανάστευση και η τροποποίηση του υδρογραφικού δικτύου λόγω έργων. Η παρουσία του 2<sup>ου</sup> είδους επιβεβαιώθηκε κατά την αυτοψία, ενώ είναι πολύ πιθανό το ρέμα να χρησιμοποιεί για την αναπαραγωγή της και η πέστροφα κάτι που πρέπει να επιβεβαιωθεί κατά την περίοδο αναπαραγωγής του είδους. Επισημαίνεται ότι, αν και στην ΜΠΕ αναφέρεται η ύπαρξη ιχθυοδιαδρόμου, αυτός δεν εμφανίζεται πουθενά και δεν δίνονται προδιαγραφές.

Ένας σημαντικός δείκτης για την λειτουργία του οικοσυστήματος του ρέματος είναι και η παρουσία της βίδρας (*Lutra lutra*). Η παρουσία της είχε επιβεβαιωθεί στο πλαίσιο της επιστημονικής παρακολούθησης που πραγματοποιήθηκε κατά τα έτη 2013-2015, στα 2.8 χλμ. περίπου νοτιότερα του σταθμού παραγωγής και 1.1 χλμ. βορειότερα του σταθμού υδροληψίας. Βιοδηλωτικά ίχνη βρέθηκαν και κατά την αυτοψία στην περιοχή εγκατάστασης με εμφανή τα οστά ιχθυοπανίδας, κάτι που δηλώνει ότι ενδιαίταται από τα ψάρια του ρέματος.

Λόγω της παρουσίας μεγάλων πρικών και έντονων κλίσεων αλλά και του γεωλογικού υποβάθρου της περιοχής κατολισθήσεις στην περιοχή επέμβασης είναι πολύ πιθανό να συμβούν ειδικά κατά την διάνοιξη της οδού και την εγκατάσταση του αγωγού. Επιπλέον και στην μελέτη αναφέρεται ότι από τις εκσκαφές θα προκύψει περίσσεια υλικών. Όλες αυτές οι εργασίες θα προκαλέσουν μεγάλη όχληση κατά την φάση κατασκευής και θα αυξήσουν την εναπόθεση φερτών στον πυθμένα του ρέματος με αποτέλεσμα την καταστροφή των θέσεων φωλιάσματος των ειδών ιχθυοπανίδας ή την διαβίωση της.

Περαιτέρω, η κατασκευή και εγκατάσταση του έργου θα έχει εν γένει επιπτώσεις στα είδη και στο τοπίο της περιοχής αφού μέχρι τώρα δεν υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης παρά μόνο στην αρχή του προτεινόμενου έργου. Συνεπώς τα νέα έργα οδοποιίας που προτείνονται, θα δώσουν πρόσβαση και θα προκαλέσουν επιπρόσθετη όχληση στα είδη πανίδας και διατάραξη του φυσικού περιβάλλοντος, στην ευρύτερη περιοχή.

Καθόσον δεν έχουν επίσημα οριστεί όροι σύνδεσης με το δίκτυο Μέσης Τάσης της ΔΕΗ, για τον εν λόγω ΜΥΗΣ, σύμφωνα με τη μελέτη εκτιμάται ότι θα κατασκευαστεί νέο εναέριο δίκτυο Μ.Τ. μήκους περίπου 6 χλμ, το οποίο επιπρόσθετα θα προκαλέσει με τις προαναφερόμενες επιπτώσεις.

Επιπλέον, στην μελέτη προβλέπεται οικολογική παροχή ίση με 179 lt/sec, αλλά δεν προσδιορίζεται εάν η επιφανειακή ροή στο τμήμα εκτροπής της φυσικής κοίτης θα είναι τουλάχιστον 20 cm σε δυσμενείς διατομές, σύμφωνα και με τα οριζόμενα του άρθρου 3δ της Υ.Α. 196978/2011.

Επίσης, το προτεινόμενο έργο χωροθετείται πλησίον των υφιστάμενων ΜΥΗΕ Σαμαρινιώτικου και Διστράτου, έχουν συσσωρευτικές επιπτώσεις και επομένως, η συνέργεια των τριών έργων θα επιφέρει μεγαλύτερες επιπτώσεις.

Αξιολογώντας όσα προαναφέρθηκαν, στην εισήγηση συμπεραίνεται **α)** ότι το προτεινόμενο έργο **επιτρέπεται** σύμφωνα με την ΚΥΑ χαρακτηρισμού του εθνικού πάρκου, αλλά σύμφωνα με

την ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008), η χωροθέτηση του Μ.Υ.Η.Ε. **αποκλείεται**, εντός του οικοτόπου προτεραιότητας 9530\* και **β. ότι θα δημιουργηθούν σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις** στην υπόσταση και τις αξίες του πάρκου ως προστατευόμενης περιοχής, άποψη μας είναι ότι η προτεινόμενη επέμβαση ότι επηρεάζει αρνητικά τους σκοπούς κηρύξεως του Εθνικού Πάρκου, όπως καθορίζονται στο άρθρο 1 της Αριθμ. 23069/2005 (ΦΕΚ 639Β) Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Με βάση τα παραπάνω, το Δ.Σ. του Φορέα, ύστερα από εκτεταμένη συζήτηση, εκφράζει την άποψη ότι το προτεινόμενο έργο **δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί στην περιοχή του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου**. Περαιτέρω αξιολόγηση της ΜΠΕ και γενικά του προτεινόμενου έργου δεν κρίνεται σκόπιμη.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία και διευκρίνιση.

Για το Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου  
Βόρειας Πίνδου

**Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.**

**Δρ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΛΛΙΝΗΣ**  
Δασολόγος, Επικ. Καθηγητής ΔΠΘ

**Συνημμένο Ένα (1):**

(1) Εντύπο Τυποποιημένης Γνωμοδότησης (Δ9)

Δ9	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
----	--

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου**Ταχ. Δ/ση: **Ασπράγγελοι Ζαγορίου**ΤΚ: **44007**Πληροφορίες: **κ. Κοράκης Αθ., κ. Κυριαζής Νικ.**Τηλ: **2653022245, 2653022806**FAX: **2653022241, 2653022245**Email: [pindos.np@gmail.com](mailto:pindos.np@gmail.com)Ημερομηνία: **01 Αυγούστου 2018**Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου): **512**

Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου):

**512/19-06-2018**

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)

έργου ή δραστηριότητας:.....

ΠΡΟΣ:

*(συμπληρώνεται το όνομα της αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής)***ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ****ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ****ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ****ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ****ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

## 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου Α2/10<sup>ης</sup> Ομάδας: Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο συνολικής ισχύος 4,2 MW, στο ρέμα "Γιότσα" της Δ.Ε. Σαμαρίνας του Δ. Γρεβενών, στην Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας»

## 2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

Α / Α	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	N4519/2018 (ΦΕΚ 25/Α/20.02.2018)	«Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις»
2	N1650/86 (ΦΕΚ 160/Α/16.10.1986)	«Για την προστασία του περιβάλλοντος»
3	N3010/2002 (ΦΕΚ 91/Α/25.4.2002)	«Εναρμόνιση του Ν. 1650/86 με τις οδηγίες 97/11/ΕΕ και 96/61/ΕΕ κ.α.»
4	N3937/2011 (ΦΕΚ 60 Α/31.03.2011)	«Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»
5	Π.Δ 67/81 (ΦΕΚ 43/Α/1981)	«Περί Προστασίας της αυτοφυούς χλωρίδος και άγριας πανίδος και καθορισμού διαδικασίας συντονισμού και ελέγχου της ερεύνης επ' αυτών»
6	ΚΥΑ 23069/2005 (ΦΕΚ 639/Δ/14.6.2005)	«Χαρακτηρισμός της χερσαίας περιοχής των ορεινών όγκων της Β. Πίνδου ως Εθνικό Πάρκο, καθορισμός ζωνών προστασίας και καθορισμός χρήσεων, όρων και περιορισμών δόμησης»
7	N4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α/21.09.2011)	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.....και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»
8	Υ.Α 167563/ΕΥΠΕ/2013 (ΦΕΚ 964 Β' /19.4.2013)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7...., καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές του θέματος».
9	Υ.Α. 48963/2012 (ΦΕΚ 2703/ Β' /05.10.2012)	«Προδιαγραφές περιεχομένου Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' ....., όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 7 του Ν. 4014/2011 (Α' 209)»
10	Υ.Α 170225/14 (ΦΕΚ 135/Β/27.1.2014)	«Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας»

11	ΚΥΑ 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β'/15.1.2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχή του ενδιαφερόμενου.....της κατηγορίας Α'.....)»
12	ΥΑ Αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10-8-2016)	«Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει»
13	ΥΑ 2307/2018 (ΦΕΚ 439/Β'/14-02-2018)	Τροποποίηση της υπ' αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674/27-07-2016 απόφασης του Υπουργού Περιβ/ντος Ενέργειας και Κλιματικής αλλαγής «Κατάταξη Δημοσίων και.....του Ν.4014/21.09.2011 (Α'209)»
14	ΚΥΑ 414985/1985 (ΦΕΚ Β'757/1985)	«Μέτρα Διαχείρισης της άγριας πτηνοπανίδας»
15	ΚΥΑ 294283/23.12.97 (ΦΕΚ Β 68/1998)	«Μέτρα Διαχείρισης της άγριας πτηνοπανίδας, σε συμμόρφωση με τις οδηγίες 94/24/Ε.Κ. του Συμβουλίου και 91/244/ΕΟΚ, 9749/ΕΚ της Επιτροπής»
16	2009/147/ΕΟΚ (Πρώην 79/409/ΕΟΚ)	«Περί διατήρησης άγριων πτηνών»
17	92/43/ΕΟΚ	«Για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας»
18	ΚΥΑ Η.Π. 37338/1807/Ε.103/2010 (ΦΕΚ 1495/Β/6.9.2010)	«Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατήρησης των άγριων πτηνών».....όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ»
19	ΚΥΑ. Η. Π 8353/276/Ε.103/2012 (ΦΕΚ 415/Β/3.2.2012)	«Τροποποίηση και συμπλήρωση της 37338/1807/2010 κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ.....,όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ»
20	ΚΥΑ 33318/3028/98 (ΦΕΚ Β' 1289/98)	«Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων (ενδιαιτημάτων) καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας»
21	ΚΥΑ 14849/853/Ε103/4-4-2008 (ΦΕΚ 645/Β/11-4-08)	Τροποποίηση των υπ' αριθμ. 33318/3028/1998 κοινών υπουργικών αποφάσεων (Β'1289) και υπ' αριθμ. 29459/1510/2005 κοινών υπουργικών αποφάσεων (Β'992), σε συμμόρφωση με διατάξεις της οδηγίας 2006/105 του Συμβουλίου της 20ης Νοεμβρίου 2006 της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
22	Ν3851/2010 (ΦΕΚ Α 85/2010)	«Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής»
23	Υ.Α. 196978/2011 (ΦΕΚ 518/Β/05-04-2011)	«Συμπλήρωση και εξειδίκευση τεχνικών και λοιπών λεπτομερειών των κριτηρίων χωροθέτησης Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) που προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣΑΑ-ΑΠΕ) σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 9 του Ν. 3851/2010»
24	ΠΔ 51/2007 (ΦΕΚ 54/Α/08-03-2007)	«Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000»
25	ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008)	«Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού»
3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ		

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>
	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>

## 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής  
(Μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθετες σελίδες αν απαιτηθεί):

Το προτεινόμενο έργο **δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί στην περιοχή του Εθνικού Πάρκου**, καθώς το μεγαλύτερο μέρος του χωροθετείται εντός της περιοχής του δικτύου Natura 2000 GR2130002 «Κορυφές Όρους Σμόλικας» (ΖΕΠ-ΕΖΔ) και ειδικότερα στον οικότοπο προτεραιότητας 9530\* «Υπο - Μεσογειακά πευκοδάση με ενδημικά μαυρόπευκα», που αποτελεί περιοχή αποκλεισμού εγκατάστασης Μ.Υ.Η.Ε. σύμφωνα με την ΚΥΑ 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008). Επιπλέον **θα δημιουργηθούν σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις** στην υπόσταση και τις αξίες του πάρκου ως προστατευόμενης περιοχής.

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΌΡΩΝ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΌΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΆΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΌΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΌΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΆΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΪΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΪΟ ΤΩΝ ΚΑΤΆ ΝΌΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΪΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Υπογραφή

1. Κοράκης Αθανάσιος
2. Κυριαζής Νικόλαος

